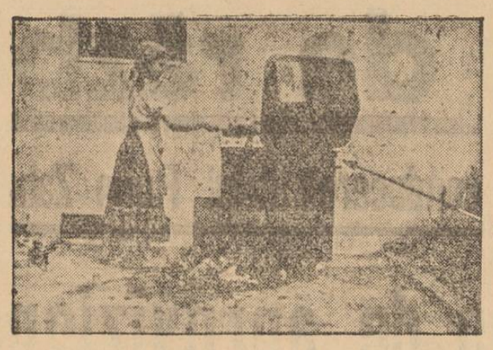
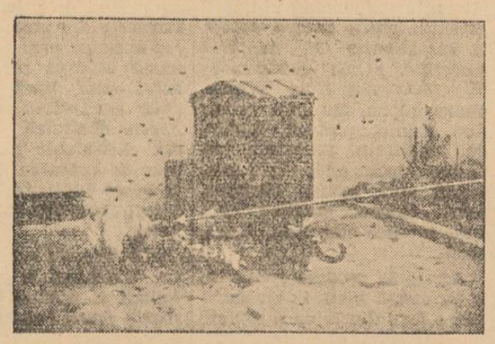
MUSCA

FACTOR PRINCIPAL IN RĂSPÂNDIREA BOLILOR

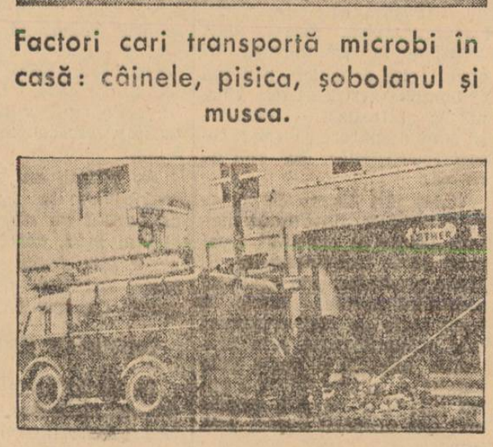
Iată bolile cele mai frecvente cari se răspândesc mai ales prin muște.



Cutie insalubră greu de manipulat. Gunoiul răspândit folosește muștelor și hrănește șobolanii.

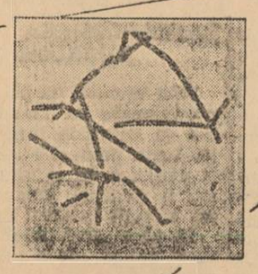


Factori cari transportă microbi în casă: câinele, pisica, șobolanul și musca.

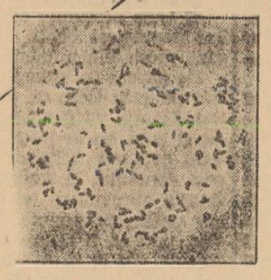


La ce mai servesc mașinele moderne, dacă gunoiul trebuie răsturnat pe trotuar pentru încărcare? Opriți înmulțirea muștelor prin păstrarea gunoiului în cutii de tablă bine închise: — vă apărați astfel sănătatea voastră, a copiilor și a concetățenilor.

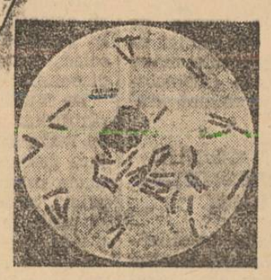
Tetanos



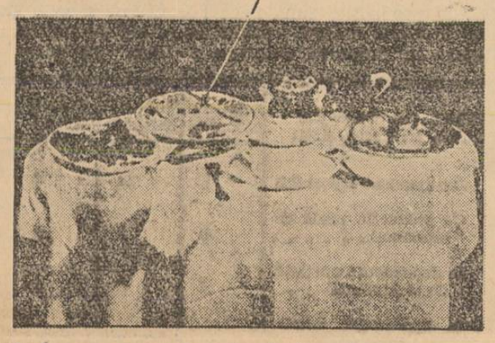
Cărbune



Desinterie



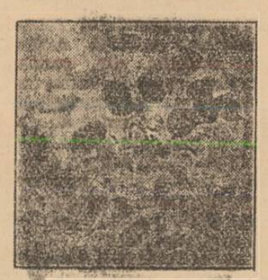
Difterie



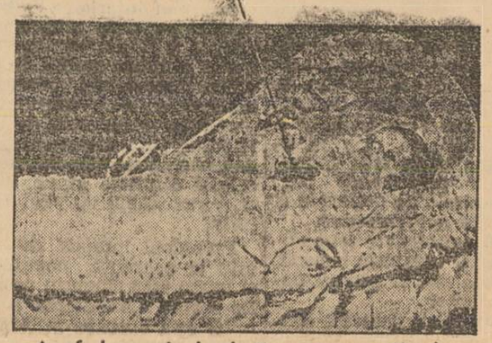
Infectarea mâncărei de către muște.

Bac. Mesentericus

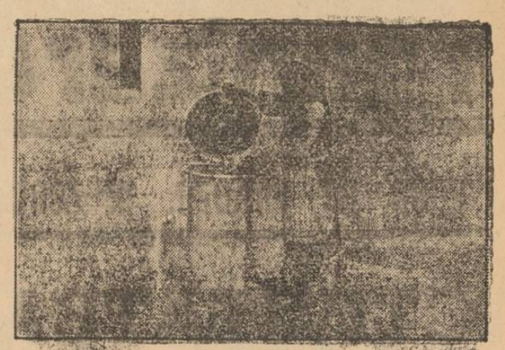
Holera



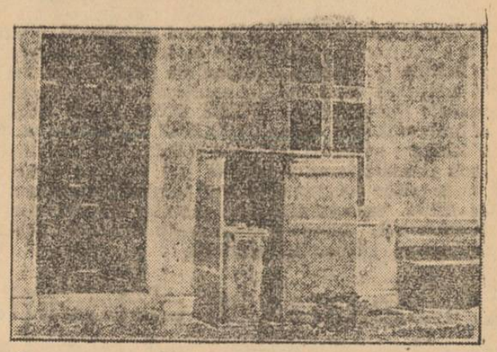
Tuberculoza



Astfel se îmbolnăvesc copii de desinterie și alte boli.



Cutie higienică foarte ușor de manipulat.



Cutie metalică cu capac în care gunoiul se păstrează în condițiuni higienice și care va deveni obligatorie după 1 Ianuarie 1940.

Încărcarea gunoiului prin cutii tip U.C.B. se face ușor, rapid și fără praf. Intrebuințați cutii metalice speciale tip U.C.B. pentru păstrarea gunoiului. Le puteți cumpăra din comerț sau dela U. C. B. — Telefon 4.9427. Sunt două mărimi și costă Lei 1.100 și Lei 900 bucata dusă la domiciliu.

CURIER JUDICIAR

Procesul exproprierii frauduloase dela Tg.-Ungheni, se judecă la București

Inalta Curte de Casație s. II, sub președinția d-lui Ariton, s'a pronunțat eri asupra recursurilor în casare făcute de cei implicați în afacerea exproprierii frauduloase a domeniului Tg. Ungheni, contra deciziei Comerei de acuzare a Curții de apel din București, prin care au fost trimiși în judecata tribunalului corecțional pentru cutezătoarea ispravă.

Recurenți sunt: I. PĂSCALUȚĂ, impresarul „afacerii"; D. TURTUREANU, controlorul financiar care a furnizat documentul de supra evaluare a bunului supus exproprierii; avocatul OCTAV PETRESCU; CANDID PETRESCU ș. a.

Precum se știe din reportagiile noastre precedente, recurenții pretindeau că rău s'a anchetat cauza în Capitală și încă și mai rău s'a trimis în judecata tribunalului corecțional Ilfov, deoarece parchetul trib. Iași fiind mai întâi sesizat, lui îi revenea instrumentarea și sancționarea eventuală a pricinei.

Inalta Curte, după deliberare, a respins recursul ca nefondat.

A decis, deci, că parchetul trib. Ilfov a fost bine sesizat cu cercetarea îndrăzneței mistificări, iar tribunalul corecțional a fost valabil învestit cu judecarea ei. Și a dispus, ca urmare, trimiterea dosarelor în judecata instanței de fond.

Cazul pseudo-inginerului Jitianu

Trib. Ilfov s. I, a condamnat deunăzi la șase luni închisoare corecțională și la un leu despăgubiri civile (în favoarea d-lui general Jitianu) pe pseudo inginerul SPIRU zis ALEXANDRU JITIANU, pentru vina că — arborând acest nume, — a înșelat pe diverși inși că le poate asigura diferite rezoluțiuni de favoare, la autorități.

Ultima victimă a acestui gen de operații fusese reclamantul N. G. Păun, căruia Jitianu i-a estorcat vreo 5000 lei spre a-i obține liberarea brevetului de băuturi spirtoase suspendat vremelnic.

Inculpatul făcând apel, procesul s'a rejudecat eri la Curtea din București s. II — formată cu d-nii consilieri Al. Procop. Dumitrescu, Victor Popovici, Florin Foișoreanu, și procuror Broșteanu, — iar deciziunea s'a pronunțat eri.

Curtea a redus condamnarea inculpatului la cinci luni închisoare. A respins însă cererea de despăgubiri a d-lui general Jitianu considerând, în drept, și constatând în fapt, că nu există nici un raport cauzal între activitatea delictuoasă a inculpatului și pretinsul prejudiciu pătimit de reclamant.

Ceeace e interesant în acest proces e că s'a desvăluit în cursul desbaterilor, că grație numelui lui, Jitianu reușise să obțină, vremelnic, ce-i dreptul, funcțiile de inginer technic la Primăria Municipiului și de inginer la Societatea de Telefoane.

In materia declinărilor de competență

Inalta Curte de casație s. II, sub președinția d-lui Macarovici, admițând recursul făcut de d-na Magdalena Galcsik, a statornicit o interesantă jurisprudență, — prima chiar, — în materia declinatoriilor de competență, hotărînd că, în asemenea cazuri, instanțele trebuiesc să se pronunțe prin hotăriri (sentințe și decizii), iar nu prin încheieri și jurnale.

Spre a decide astfel a fixat următoarele considerațiuni:

Având în vedere deciziunea atacată din care rezultă în fapt că, fiind trimiși în judecată pentru faptul prevăzut și pedepsit de art. 11 din legea pentru reprimarea unor noui infracțiuni contra liniștei publice, recurenții au atacat cu apel încheerea trib. Timiș-Torontal prin care această instanță și-a declinat competința în favoarea tribunalului militar respectiv. Că luând în cercetare acest apel, *Curtea l-a respins ca inadmisibil pe considerațiunea că se atacă o încheere a primei instanțe prin care nu s'a hotărît întreruperea procedurii.*

Având în vedere că, prin acest motiv de casare între altele, recurenții susțin că dând această soluțiune apelului Curtea de fond a violat art. 455 proc. pen.

Având în vedere că, în speță, *fiind vorba de un declinator de competință, în care tribunalul trebuia să statueze printr'o sentință, iar nu o încheere, întrucât nu era cazul aplicării art. 325 alin. I proc. pen., urmează că apelul făcut de inculpații contra hotăririi de desinvestire a tribunalului era admisibil potrivit art. 455 proc. pen.*

Că din contră, Curtea de fond dând o soluțiune contrarie a pronunțat o deciziune casabilă, violând art. 455 proc. penală.

Așa fiind motivul de casare din acest punct de vedere urmează a fi admis, a se casa deciziunea atacată, cu trimiterea cauzei la același instanță spre o nouă judecare.

Copiii adoptivi n'au dreptul la pensie

Inalta Curte de casație s. I, sub președinția d-lui G. Duca, respingând ca nefondat — recursul în casare făcut de d-na Emilia Bernhard, a statornicit o jurisprudență de covârșitor interes.

A precizat, anume, înțelesul disp. art. 18 din legea generală de pensiuni în sensul că legiuitorul a acordat dreptul la pensiune numai copiilor legitimi sau legitimați și funcționarului sau pensionarului, decedat, — iar nu și copiilor adoptivi.

Deciziunea se bizue pe următoarele temeiuri:

Având în vedere că prin decizia supusă recursului, Curtea de Conturi a respins apelul declarat de Emilia Bernhard contra deciziei Comisiei de Pensiuni prin care solicita ca să se stabilească pensiunea pentru copilul său minor care a fost adoptat de soțul său defunct; că pentru a decide astfel, Curtea constată și motivează, că, în conformitate cu art. 18 din legea generală de pensiuni, au drept la pensiune *numai* copii legitimi sau legitimați, iar nu și cei adoptați cum e cazul în speță.

Având în vedere că prin motivele de casare, recurenta se plânge de violarea art. 18 din legea generală de pensiuni, și de omisiune esențială, prin aceia că copilul Leon Bernhard era copilul natural al soțului defunct care n'a putut fi legitimat pentru că era căsătorit cu recurenta... iar în această situație a trebuit să recurgă la adopțiune care e tot o stare de legitimare și deci are drept la pensiune.

Având în vedere că prin dispoziția art. 18, se prevede că văduva și copii legitimi sau legitimați, ai funcționarului sau pensionarului încetat din viață, au dreptul la pensiune în condițiunile prevăzute de text sub alin. a și b.

Considerând că, din cuprinsul acestui text, rezultă că *legiuitorul a acordat pensiune numai copiilor legitimi sau legitimați depe urma funcționarului sau pensionarului decedat, iar nu și celor adoptivi cum este cazul în speță. Că este așa, aceasta rezultă și din disp. art. 40 din regulamentul legii de pensiuni, unde se menționează precis, prin aliniatul ultim, că copii adoptați nu au drept la pensiunea părinților adoptivi.*

In această situație, Curtea nu a violat nici un text de lege când a decis astfel, așa că motivele de casare sunt nefondate.

Fraudele dela P. T. T.

Trib. Ilfov s. I, format cu d-nii judecători Policrat, Stănculescu și procuror Bârcă, a continuat desbaterile în procesul fraudelor și traficului, îndrăzneț, cu numirile și înaintările de funcționari în corpul P. T. T.-ist, organizate de inculpații: GR. PAPLICA, I. T. VANTU MIHAIL FRUMOSU, Radu Bortescu, D. Brătulescu, ș. a.

S'a păsit, precum am vestit la timp, la audierea martorilor apărării.

Primii, au fost d-nii D. Marinescu, inspector general în comitetul de direcțiune al P. T. T. Lupașcu Ion, Gh. Cuzin, ș. a.

Continuarea: Sâmbătă.

Inșelăciune în convențiuni

In judecata tribunalului corecțional pe SOLOMON KRONRECTIONAL pe SOLOMON KRONFELD (din str. Câmpineanu 25) — proprietarul firmei „Centrala Textilă" — și pe prepusul său SIMON LUDOVIC (din str. Voinicului 25), pentru înșelăciune în convențiuni.

Inculpații sunt învinuiți că au angajat pe șoferul Ion Radu să le facă o serie de transporturi, de mărfuri, în Ardeal; dar după ce le-a îndeplinit toate dispozițiunile și a colindat cu mărfuri, prin mai toate orașele de peste munți, a refuzat să-și achite obligațiile altcum decât cu... 50% reducre!

Speculant trimis in judecată

D. procuror Daneș a trimis în judecata tribunalului corecțional pe comerciantul VASILE URSU (din Lupeasca) pentru escrocherie și specula.

Inculpatul s'a dovedit că, prin diverse manopere și dichisind savant bascula ce o avea în curtea magazinului său, a vândut Căminului Asociației Tinerelor Fete o cantitate de cartofi ce pretindea că ar cântări 150 kgr., dar care nu însuma în realitate decât... 76 kgr.!

L'a prădat pe d. Costache Lupu...

Trib. Ilfov s. III, a condamnat pe șoferul NICULAE POPESCU, din str. Sf. Niculae Tei nr. 90, să sufere șase luni închisoare corecțională și să plătească 30 mii lei despăgubiri, pentru furt.

Numitul este învinuit că, reușind să intre în serviciul d-lui Costache Lupu, i-a furat și înstrăinat două automobile (o limuzină „Fiat" și o camionetă „Oakland").

Deasemenea s'a dovedit că el e acela care a dobândit — prin fraudă — brățara (de mare preț) pierdută, în știute condițiuni, de d-na prof. univ. Wachsmann, dela Universitatea din New Brunschwig (U. S. A.), într'un local din Capitală, cu ocazia unei călătorii de studii prin România.

Acțiune in daune

Trib. Ilfov s. III-a a fost sesizat cu judecarea unei interesante acțiuni în daune pornită de d-na Niculina I. Mihalache.

D-sa se plânge anume că deși i se încuviințase să organizeze un bal în folosul obștesc — în sălile „Cercului Militar", i s'a zădărnicit totuși, în ultimul moment acest spectacol, ceeace a avut drept consecințe, înainte de ori ce, pagube simțitoare rezultând din angajamentele făcute (muzică, sală, etc...) și din restituirea biletelor plasate.

Reclamanta cere, de aceea, ca titlu de daune lei 1.700.000 și chiamă la răspunderi organele cari au provocat interzicerea balului.

Termen: la 20 Iunie.

Exproprierea din str. Știrbei Vodă

Curtea de Apel s. IV a judecat Sâmbătă procesul de exproprierea imobilului „Splendid Parc" din str. Știrbey Vodă.

Pronunțarea: Miercuri.

Diverse

Comerciantul falit, MARCUS CERNES (din str. Soarelui 7), proprietarul firmei „Colex", declarată deunăzi în stare de faliment, a fost trimis în judecata tribunalului local pentru bancrută simplă

*

D. procuror Filipescu a trimis în judecata tribunalului corecțional pentru calomnie pe HAGOP DJ. SIRUNI, publicist armean localnic, pentru calomnii adresate fostului secretar al uniunii armenilor din România, D Djurudjian.

*

Trib. Ilfov, s. II a condamnat la o lună închisoare, un an interdicție și la 176.883 lei daune pe comerciantul TIBERIU DIAMANDSOHN (din strada A. Briand 20) fiindcă n'a justificat plasarea unui stoc de mărfuri ce i se predase în consignație de firma „Uniunea Textilă".

Genialitate și sfințenie

In n-rul 19, de Sâmbătă, 13 Mai, al revistei „Universul literar", d. NICHIFOR CRAINIC, publică un admirabil articol intitulat: „Genialitate și sfințenie".

In acelaș număr al revistei mai colaborează d-nii: **IOVAN DUCICI, N. CREVEDIA, SIMION STOLNICU, ION F. BURICESCU, GEORGE DORUL DUMITRESCU, ȘTEFAN BACIU, VIRGIL CARIANOPOL.**

Mai iscălesc articole, poezii, cronici, d-nii: Victor Popescu, Teodor Scarlat, Laurențiu Fulga, Ion A. Bucur, Mihai Niculescu, Mircea Mateescu, Romeo Alecsandrescu, George Ionașcu, Pericle Martinescu, Aurel Călinescu, A. Balotă, Mariana Simionescu, Ion Roman, Radu A. Sterescu și Constantin Fântâneru.

Ilustrații humoristice de Voinescu.

Cereți cu prețul de lei 5, la toate chioșcurile:

UNIVERSUL LITERAR

Pagina C. S. D. E.

Și de data aceasta pagina întocmită de „Centrul de studii și documentare economică", apărută în numărul nostru de azi, aduce o contribuție din cele mai prețioase în examinarea problemelor capitale în legătură cu adaptarea economiei naționale la nevoile războiului.

Punând problema organizării pieții interne în timp de război, redactorii acestei pagini se arată preocupați de două chestiuni: Cum va funcționa comerțul intern și extern într'un viitor război și care ar fi cel mai bun plan de aprovizionare cu materii prime.

La ambele chestiuni se răspunde cu o documentare la înălțimea subiectelor tratate, sugerându-se idei și soluțiuni de interes practic și actual, pe care le socotim foarte bine venite, spre a stimula inițiativele chemate să pregătească din vreme ordinea economică impusă de necesitățile războiului.

CURTEA CRIMINALĂ

Procesul fraudelor dela primăria sect. IV Verde

A început audierea martorilor

S. I a Curții criminale, formată cu d-nii: președinte Iancu Petrescu, consilieri Teodor Boeru, I. I. C. Petrescu, Eduard Gusti și Mircea Odobescu, procuror fiind d. N. Missir, iar grefier d. I. Tatomir, a continuat procesul fraudelor de 2 jum. mil. lei dela primăria sect. 4 Verde, în care sunt implicați fostul director financiar Mircea Ionescu, șeful de serviciu Ion Antonie și funcționarul Radu Sinișteanu, dela Casa generală de pensiuni.

In ședința de Sâmbătă a început audierea martorilor.

Cel dintâi este ascultat d. ILIE IVANESCU, secretarul general al primăriei sect. 4 Verde, care dă bune relații despre Mircea Ionescu și Antonie, arătându-i ca funcționari conștiincioși și cinstiți.

D. AL. D. MATAK, fost primar al sect. Verde între anii 1934—1938 și consilier al acestui sector în ultimii 12 ani, dă bune referințe despre Mircea Ionescu și adaogă că nu i-a ajuns la cunoștință ceva de rău împotriva lui. De aceea avea în el toată încrederea.

D-sa mai arată că imediat ce i s'au semnalat unele fraude, a dispus anchetarea lor și aceasta s'a făcut urgent. Și chiar Mircea Ionescu i-a semnalat unele semnături ale d-sale falșificate pe cereri de ajutoare.

D. ing. BARBU NEGOESCU, fost consilier al sect. 4 Verde, dă de asemeni bune referințe despre Mircea Ionescu. Pe Antonie nu-l cunoaște.

D. av. I. DEM. POPESCU, fost ajutor de primar la sect. Verde lămurește cum se făceau operațiile de plăți la sector.

Arată apoi, că a recunoscut încă dela instrucție, că pe unele acte ce i s'au prezentat, semnătura d-sale era falșificată.

Ședința s'a ridicat aproape de ora 7 seara, audierile urmând să continue la 27 Mai, ora 2 d. a.

A RAMAS DEFINITIV CONDAMNAT

Tribunalul corecțional condamnase la o lună închisoare pe Samuel Zissman, de 42 ani, din București, cu domiciliul la hotel Majestic, pentru că a comis un fals în declarațiuni, declarând în fața judecătorului de instrucție că se numește Sergiu Zisu.

Contra acestei sentințe, numitul făcuse apel. Curtea criminală s. II-a formată cu d-nii consilieri Pârcălabu, Ivănceanu și Maier, procuror fiind d. M. Moiseanu, a respins apelul, astfel că Samuel Zisman a rămas condamnat la o lună închisoare.

Radiofoniști!

Ultimele noutăți radiofonice, dela noi și de peste hotare, le găsiți în numărul apărut astăzi din „RADIO-UNIVERSUL"

In acelaș număr, programele amănunțite ale tuturor stațiunilor europene și pe unde scurte.

— 5 lei exemplarul —